

Centro de Investigación en Ciencias de Información Geoespacial, A.C. (Centro Geo)
Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora
Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS)
El Colegio de Michoacán (COLMICH)

PROGRAMA

DEL 5 AL 7 DE NOVIEMBRE 2025

CÁTEDRA DE GEOGRAFÍA HUMANA

Elisée
Reclus



RELACIÓN SOCIEDAD-AGUA

Justicia Hídrica y Reorganización Territorial

Dr. Gonzalo Hatch Kuri

Profesor Ordinario de Carrera Asociado "C" de Tiempo Completo
Escuela Nacional de Ciencias de la Tierra, UNAM



Gobierno de
México

Ciencia y Tecnología
Secretaría de Ciencia, Humanidades, Tecnología e Innovación



EL COLEGIO
DE MICHOACÁN, A. C.



CentroGeo
Centro de Investigación en
Ciencias de Información Geoespacial, A.C.



INTRODUCCIÓN

Considerando el carácter fundacional de la Cátedra de Geografía Humana “Elisée Reclus”, el presente Seminario propone la revisión crítica de un tema recurrente en la Geografía Humana, las Ciencias Sociales e, incluso, las Ciencias de la Tierra: la intrínseca complejidad de la relación sociedad-agua. Tradicionalmente, en los programas de licenciatura en México y América Latina, el agua se aborda como un fenómeno empírico y abstracto de orden cartesiano examinado bajo el dominio de una pléyade de métodos acuñados en el seno de las Ciencias de la Tierra (Hidrología, Hidrogeología, Geofísica), la Biología y la Ingeniería Hidráulica. En general, su estudio en la Geografía Humana parte legítimamente de problemas socioambientales que expresan lo que algunos autores denominan como “crisis civilizatoria”, tales como la escasez, la sequía, la contaminación, el sobreconcesionamiento, la sobreexplotación, el deterioro ambiental y, recientemente, el impacto negativo del cambio climático. Como es evidente, estos problemas de raíz social, para algunos especialistas de la Geografía Humana terminan siendo un fenómeno limitadamente entendido bajo la lupa del determinismo ambiental. Mientras tanto, algunos debates contemporáneos acuñados en el entrecruce de campos del conocimiento como la Ecología Política y la Geografía Política del Agua, han producido conceptos o metáforas como la dimensión hidrosocial, para tratar de caracterizar la relación sociedad-agua-territorio, considerando su politización y la inclusión de variables sociales de origen neomarxista.

Este Seminario parte de una trayectoria académica iniciada en 2008 con el estudio geográfico-político de la región de Paso del Norte en la Frontera México-Estados Unidos, en la que se observó críticamente los efectos negativos de un discurso y manejo técnico-político sobre el fenómeno esencializado de la escasez del agua, el cual contribuye a la configuración territorial de condiciones desigualdad y asimetrías en el marco de una competencia histórico-geográfica en las aguas transfronterizas que comparten ambos países. En algunos trabajos, hemos advertido que esta es una expresión propia del capitalismo moderno, facilitado por su funcionamiento estructurado a través de los diferentes marcos regulatorios, institucionales y de gestión del agua en el espacio fronterizo México-Estados Unidos.

Por lo anterior, a lo largo de tres días el Seminario se propone visitar en primera instancia, el debate teórico-epistemológico del agua en la Geografía Política y la Ecología Política y, lo conduce al terreno del poder y al análisis de los dispositivos diseñados para su control, tales como el concepto e instrumentación de la Gobernanza Hídrica, en contraste con la Justicia Hídrica. En segundo lugar, revisa críticamente algunos planteamientos, métodos y resultados de casos de estudio desarrollados individualmente y en conjunto, en el contexto de más de diez.

proyectos de investigación en los que la relación sociedad-agua se concretiza en datos e ilustra los efectos de la desigualdad en la política de derechos de agua y los procesos de restauración y justicia hídrica recientes en México. En tercer lugar, se examina el caso de algunas cuencas y acuíferos transfronterizos México-Estados Unidos, considerando las asimetrías y condiciones de desigualdad

en el conjunto de principios, reglas e diseñadas para su gestión, acceso y aprovechamiento. De esta manera, se concluye con un conjunto de premisas y reflexiones críticas que buscan plantear nuevas interrogantes al estudio de la relación sociedad-agua-territorio en el contexto de la pendiente democracia hídrica, la incorporación de novedosos abordajes, la necesidad de repensar conceptos y formas epistémicas de tratar esta relación en el seno de la Geografía Humana.

OBJETIVO GENERAL

Identificar y analizar algunos elementos de la Geografía Humana que caracterizan la compleja relación sociedad-agua en el contexto del debate la gobernanza hídrica y la desigualdad (justicia hídrica), tomando como marco de referencia el resultado de diversos casos de estudio en la última década.

OBJETIVOS PARTICULARES

- Identificar y analizar elementos debate teórico y epistemológico del agua en la Geografía Humana, las ciencias sociales y las ciencias de la Tierra, considerando las unidades territoriales de gestión del agua, su gobernanza y la justicia hídrica como eje problematizador.
- Identificar y analizar a través de algunos casos de estudio en México, los efectos de las desigualdades en la política del manejo de los derechos de agua y las asimetrías en la gestión y manejo de las cuencas y acuíferos transfronterizos México-Estados Unidos.
- Propiciar el debate y la reflexión conjunta para producir nuevas preguntas de investigación acerca de la compleja relación sociedad-agua-territorio el ejercicio asimétrico del poder y la pendiente democratización del sector hídrico en México.

TEMARIO

DÍA 1

MIÉRCOLES-4 HORAS

CONTENIDO TEMÁTICO-SOCIEDAD-AGUA-TERRITORIO: APROXIMACIONES CRÍTICAS.

1. El abordaje del agua desde la Geografía. Entre la coexistencia de lo “físico” y lo “social”: ¿fragmentación epistémica o interdisciplinariedad?
2. La relación sociedad-agua-territorio. Esencialismo en las unidades de gestión (la cuenca, el acuífero y los flujos del agua), la política de escalas y la organización social
3. La Geografía Política del Agua y la Ecología Política de los Recursos Naturales: los procesos de “hibridación” del agua (Hidrosocial), su producción y la coexistencia espacio- temporal del agua.
4. Estructuras de control y poder en el sector hídrico: La Gobernanza del Agua, la Seguridad Hídrica y la GIRH, como dispositivos de la desigualdad.

REFERENCIAS DE CONSULTA SUGERIDAS

- Hatch-Kuri, G. (2023). “Cambio climático, agua subterránea y su enseñanza en la Geografía”, en Tlalli. Revista de Investigación en Geografía, (9), Junio-noviembre, 2023, 133-156, ISSN: 2683-2275. Doi: <http://doi.org/10.22201/ffyl.26832275e.2023.9.1990>
- Boccaletti, G. (2022). Agua: una biografía. Barcelona: Ático de los Libros. Traducción de Margarita Estapé, 550 pp., ISBN 978-84-18217- 55-5.
- Linton, J. & Budds, J. 2014: “The hydrosocial cycle: defining and mobilizing a relational-dialectical approach to water”. *Geoforum*, 57, 170-180. <https://doi.org/10.1016/j.geoforum.2013.10.008>
- Ribeiro, W. (2001). Geografía política da Água. São Paulo, Brasil: Annablume.
- Jacobs-Mata, I., Mukuyu, P., & Dini, J. (2021). A review of trends in scientific coverage of water governance in South Africa and what this means for agenda-setting of public investment in water governance R&D. *Water SA*, 47(1), 10-23. <https://doi.org/10.17159/wsa/2021.v47.i1.9441>
- Montes-de-Oca, L., & Clavijo, M. (2022). Discusiones contemporáneas sobre gobernanza. Componentes, condiciones y alcances para analizar e implementar acciones para el manejo del agua. En: Rojas, A., y Velitchko, G. Introducción a la seguridad hídrica (pp. 137-164). Jiutepec, México: Instituto Mexicano de Tecnología del Agua.
- Hoogesteger, J. (2018). The Ostrich Politics of Groundwater Development and Neoliberal Regulation in Mexico, *Water Alternatives*, 11 (3). Disponible en línea: <https://www.water-alternatives.org/index.php/alldoc/articles/vol11/v11issue3/453-a11-3- 6/file>
- Isch, E. et al., (2012). Agua, injusticia y conflictos. Lima: Justicia Hídrica; CBC; Fondo Editorial PUCP; IEP. (Serie Agua y Sociedad. Sección Justicia Hídrica, 2). ISBN: 978-612-4121-05-0. 289. Págs.

NOTAS PARA EL DESARROLLO DE LA SESIÓN

Se dictará el contenido del seminario en una sesión expositiva dividida en cuatro temas. El tiempo destinado para el abordaje de cada tema se estimada entre 40-50 minutos. El tiempo restante acumulado se enfocará en el diálogo con los estudiantes y público, buscando aclarar dudas y, sobre todo, construir nuevas preguntas de investigación en el contexto de los estudios del agua desde la Geografía Humana. Se sugiere que los estudiantes seleccionen libre y previamente, al menos un par de textos sugeridos para propiciar un debate crítico en el aula. También existe la posibilidad de sugerir actividades académicas post-seminario o, dentro del espacio del seminario, con el objetivo de evaluar a los estudiantes inscritos y que soliciten una nota para fines de evaluación.

DÍA 2

JUEVES-4 HORAS

CONTENIDO TEMÁTICO-LA POLÍTICA DE DERECHOS DE AGUA EN MÉXICO. LOS FLUJOS DE LA DESIGUALDAD Y LA INEQUIDAD.

1. La Concentración de derechos y la (in)justicia hídrica a través de la política de los derechos de agua vs Derecho Humano al Agua y al Saneamiento (DHAYS). El caso de los derechos industriales y las desigualdades en la gestión comunitaria del agua.
2. Análisis del movimiento político de la COPUDA en Valles Centrales de Oaxaca y la desigualdad en el acceso al agua subterránea, en el contexto de los procesos de la autodeterminación indígena: 2017-2020.
3. La política de restauración y la justicia hídrica en México durante el periodo 2018-2024, a través de los derechos de agua indígenas y afromexicanos.

REFERENCIAS DE CONSULTA SUGERIDAS

- Hatch-Kuri, G. y Carrillo-Rivera, J.J. (2023) “Apropiación y uso político de los conocimientos científicos del agua: el caso de COPUDA en Valles Centrales, Oaxaca: 2017-2019” en Talledos-Sánchez, E., Rosalía Camacho Lomelí y Ariana Eleuterio López (Coords). Conflictos por el agua en un espacio plural: estudios de caso en territorios de pueblos originarios en Oaxaca. Edit. El Colegio de San Luis, San Luis Potosí, ISBN: 978-6078906- 72-7, págs. 123-158.
- Talledos, E., Álvarez, B., Hatch-Kuri, G., Rodríguez, A., Velázquez, J., (2020). Informe Agua. Captura política, grandes concentraciones y control de agua en México. Ciudad de México Facultad de Filosofía y Letras, UNAM- OXFAM México. ISBN: 978-607-30-3580-4, págs. 104. Disponible en: http://ru.atheneadigital.filos.unam.mx/jspui/handle/FFYL_UNAM/2533
- Peña, F. y Granados, L. E. (Coords) (2020). Justicia y seguridad hídrica en tiempos de desigualdad social. Aprender de las experiencias locales. San Luis Potosí, México: El Colegio de San Luis. E-ISBN: 978-607-8794-11-9 (Presentación “Miradas de la seguridad y la justicia hídrica, págs. 11-20).
- Jacobo-Marin, D. (2020). “Justicia hídrica y reforma energética. Una reflexión sobre los derechos de agua y el sector energético- minero en México”, en Peña, F. y Granados, L. E. (Coords) (2020). Justicia y seguridad hídrica en tiempos de desigualdad social. Aprender de las experiencias locales. San Luis Potosí, México: El Colegio de San Luis. E-ISBN: 978-607- 8794-11-9. Págs. 21-50).
- Martínez-Austria, P. F., & Vargas-Hidalgo, A. (2017). Sistema de asignaciones, concesiones y política hídrica en México. Efectos en el derecho humano al agua. Tecnología y ciencias del agua, 8(5), 117-125. Disponible en línea: <https://doi.org/10.24850/j-tyca-2017-05-08>

NOTAS PARA EL DESARROLLO DE LA SESIÓN

Se dictará el contenido del seminario en una sesión expositiva dividida en cuatro temas. El tiempo destinado para el abordaje de cada tema se estimada entre 40-50 minutos. El tiempo restante acumulado se enfocará en el diálogo con los estudiantes y público, buscando aclarar dudas y, sobre todo, construir nuevas preguntas de investigación en el contexto de los estudios del agua desde la Geografía Humana. Se sugiere que los estudiantes seleccionen libre y previamente, al menos un par de textos sugeridos para propiciar un debate crítico en el aula. También existe la posibilidad de sugerir actividades académicas post-seminario o, dentro del espacio del seminario, con el objetivo de evaluar a los estudiantes inscritos y que soliciten una nota para fines de evaluación.

DÍA 3

VIERNES-4 HORAS

CONTENIDO TEMÁTICO-AGUAS TRANSFRONTERIZAS EN MÉXICO: SEQUÍA, SOBRECONCESIONAMIENTO Y TENSIÓN BINACIONAL.

1. Las aguas transfronterizas desde la Geografía Política: espacios fronterizos, soberanía y la autodeterminación territorial.
2. ¿Cooperación o conflicto? Dispositivos e instrumentos para la cooperación de las cuencas transfronterizas (UNECE 1992 y Convención de NY, 1997).
3. El Espacio fronterizo México- Estados Unidos: La Convención del Valle de Juárez (1906) y el Tratado Internacional de Aguas de 1944: reglas, principios y conflicto.
4. Sequía, sobreconcesionamiento y asimetrías. Análisis del caso de la Cuenca del Conchos en el contexto de los Ciclos 35 y 36.
5. Los Acuíferos Transfronterizos. Instrumentos para la cooperación internacional y la Resolución de UN 68/118.

REFERENCIAS DE CONSULTA SUGERIDAS

- Minghi, J. V. (2018). Los estudios de frontera en Geografía Política. *Geopolítica (s)*, 9(2), 291. Disponible en línea: <https://revistas.ucm.es/index.php/GEOP/article/download/62458/4564456548697/4564456559211>
- Benedetti, A. (2014). Espacios fronterizos del sur sudamericano: Propuesta de un modelo conceptual para su estudio. *Estudios fronterizos*, 15(29), 11-47. Disponible en línea: <https://www.scielo.org.mx/pdf/estfro/v15n29/v15n29a1.pdf>
- Samaniego López, Marco A. (2023). Cuencas internacionales y construcción del espacio fronterizo. Paradojas y significados futuros en una relación. Monterrey, N.L.: Centro de Estudios Humanísticos, UANL, 166 p. (Colección NortEstudios Núm. 14). ISBN: 978-607-27-2246-0.
- Hatch-Kuri, G. y Carmona-Lara, M.C. (2022). "Autonomía y regionalismo político: el caso de la cuenca del Conchos y su relación con el Tratado de Aguas de 1944" en Goluvob, N. y Hatch-Kuri, G. (Coords) *Pensar la región: convergencias y divergencias disciplinarias*, Centro de Investigaciones Sobre América del Norte, UNAM. ISBN: 978-607-30-7151-2, págs. 101-142.
- Red del Agua, UNAM (2020) *Conversatorio El Tratado de Aguas 1944 México- Estados Unidos: reflexiones al cierre del ciclo 35*, en https://www.youtube.com/watch?v=2Y_I18LVz8&t=6s
- Gallardo Tapia, M. F., and Cortez Lara, A. A. (2022). Procesos fallidos de gobernanza del agua en la región de Mexicali: conflicto socioambiental por la planta cervecera Constellation Brands. *Norteamérica*, 17(1). Disponible en línea: https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1870-35502022000100011&script=sci_arttext
- United Nations General Assembly (UNGA). 1997: Resolution 51/229. *Convention on The Law of the Non-Navigational Uses of International Watercourses*. United Nations. https://treaties.un.org/doc/source/docs/a_res_51_229-eng.pdf
- Hatch-Kuri, G. y Carrillo-Rivera J.J. (2023). "Los conceptos científicos y sus implicaciones políticas en la gestión de las aguas transfronterizas México-Estados Unidos: ¿Acuífero transfronterizo o aguas subterráneas transfronterizas" en *Agua y Territorio*, (21), enero-junio, DOI 10.17561/AT.21.5738 Disponible en: <https://revistaselectronicas.ujaen.es/index.php/atma/article/view/5738/6833>
- Hatch-Kuri, G. (2018). "A joint management of transboundary aquifers: from asymmetries to environmental protection" en *Revista Frontera Norte*, Vol. 30, No. 59, El Colegio de la Frontera Norte. Doi: <http://dx.doi.org/10.17428/rfn.v30i59.1130>

NOTAS PARA EL DESARROLLO DE LA SESIÓN

Se dictará el contenido del seminario en una sesión expositiva dividida en cuatro temas. El tiempo destinado para el abordaje de cada tema se estimada entre 40-50 minutos. El tiempo restante acumulado se enfocará en el diálogo con los estudiantes y público, buscando aclarar dudas y, sobre todo, construir nuevas preguntas de investigación en el contexto de los estudios del agua desde la Geografía Humana. Se sugiere que los estudiantes seleccionen libre y previamente, al menos un par de textos sugeridos para propiciar un debate crítico en el aula. También existe la posibilidad de sugerir actividades académicas post-seminario o, dentro del espacio del seminario, con el objetivo de evaluar a los estudiantes inscritos y que soliciten una nota para fines de evaluación.

NOTAS PARA EL DESARROLLO DEL SEMINARIO

Para el desarrollo del Seminario se propone que sus actividades transcurran en tres días hábiles (lunes a viernes) con sesiones de trabajo programadas durante cuatro horas diarias seguidas (12 horas en total), partiendo diariamente de la exposición inicial del contenido por parte del Profesor, acompañada de un diálogo, escucha abierta e intercambio de ideas en todo momento con los estudiantes y público, procurando siempre que la conducción de los temas formule horizontes problematizadores y de investigación (nivel posgrado) desde la Geografía Humana en el contexto de la relación sociedad-agua-territorio en México y América del Norte. La mayoría de los trabajos citados están en línea, otros no, pero se podría abrir una carpeta en la nube institucional del Profesor para compartirlos con los estudiantes y público interesado.

En caso de considerarse necesaria la evaluación de estudiantes inscritos al Seminario con propósitos de obtener una nota que acredite su participación, se puede optar por dos vías:

1. El desahogo de Actividades Académicas en clase, asistidas por el uso de Inteligencia Artificial Generativa y caracterizadas por el trabajo en equipo, propositivo y que estimule el desarrollo intelectual y de capacidades reflexivas y procedimentales y éticas en un marco de investigación crítica. Estas actividades serán evaluadas de manera continua y una lista de estas se podrá obtener una semana antes de iniciar el Seminario.
2. Presentar un ensayo que aborde la relación sociedad-agua-territorio desde alguno enfoque en particular, considerando un aparato crítico coherente, la revisión del estado del arte y una adecuada problematización del tema abordado. Detalles de este trabajo académico podrían obtenerse por escrito durante el primer día del Seminario.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aboites, L. (2009). La decadencia del agua de la nación: estudio sobre desigualdad social y cambio político en México, segunda mitad del siglo XX. México, D.F.: El Colegio de México, A.C.
- Carvajal, R. (1967). Aspectos legales del agua subterránea en México. Ingeniería Hidráulica en México, XXI (3), 249-258.
- Farinelli, F. (2000). "Friedrich Ratzel and the nature of (political) geography", Political Geography, Vol. 19, no. 8, 943-955. Disponible en línea: [https://doi.org/10.1016/S0962-6298\(00\)00036-6](https://doi.org/10.1016/S0962-6298(00)00036-6)
- Haesbaert, R. (2009). "Território e região numa constelação de conceitos", en Espaço e tempo: complexidade e desafios do pensar e do fazer geográfico. Curitiba: ADEMADAN. 621-634.
- Haesbaert, R. (2010). "Región, regionalización y regionalidad: cuestiones contemporáneas", Antares. Letras e Humanidades, No.3. (Janeiro- julho): 1-23.
- Harvey, D. (2021). Espacios del capitalismo global: Hacia una teoría del desarrollo geográfico desigual (Vol. 120). Barcelona: Ediciones Akal. Harvey, D. (2017) El cosmopolitismo y las geografías de la libertad. Madrid: Akal Ediciones.

- Hatch-Kuri, G. (2021). “Desafíos para la distribución equitativa de las aguas subterráneas transfronterizas México-Estados Unidos” en José Luis Castro-Ruiz, Alfonso Andrés Cortez-Lara y Vicente Sánchez-Munguía, (coordinadores) Visiones Contemporáneas de la Cooperación y la Gestión del Agua en la Frontera México-Estados Unidos, Tijuana: El Colegio de la Frontera Norte, Tijuana. Pp. 235- 255 ISBN: 978-607-479-393-2
- Hatch-Kuri, G., Schmidt, S., Carrillo J. (2017). “Elementos de análisis de la propuesta de Ley General de Aguas en México a partir del derecho humano al agua y sus repercusiones en el que hacer científico, docente y de la investigación”, en Revista de El Colegio de San Luis, Año 8, No. 13. ISSN: 2207-8846, El Colegio de San Luis, México, pp. 30-61 <https://doi.org/10.21696/rcsl7132017668>
- Hatch-Kuri, G. & Ibarra, V. (2015). “Las aguas subterráneas transfronterizas México-Estados Unidos: importancia e invisibilidad dentro del contexto del TLCAN”, en América Latina Hoy, Revista de Ciencias Sociales Vol. 69, Abril del 2015, ISSN: 1130-2887 Univ. De Salamanca, España, pp. 75-93. <https://doi.org/10.14201/alh2015697593>
- Hoogesteger, J. and Wester, P. (2017). Regulating groundwater use: The challenges of policy implementation in Guanajuato, Central Mexico, Environmental Science & Policy, 77, págs. 107-113. Disponible en línea: <https://doi.org/10.1016/j.envsci.2017.08.002>
- Hoogesteger, J. and Wester, P. (2015). Intensive groundwater use and (in) equity: Processes and governance challenges, Environmental Science & Policy, 51, págs. 117-124. Disponible en línea: <https://doi.org/10.1016/j.envsci.2015.04.004>
- Hundley jr, N. (2000). Las aguas divididas. Un siglo de controversia entre México y Estados Unidos. Mexicali: Universidad Autónoma de Baja California-CONAGUA.
- Moreira, R. (2010). Para onde vai o pensamento geográfico?: por uma epistemologia crítica. São Paulo (Brasil), Editora Contexto.
- Oribe, A. (1945). “Informe técnico sobre el Tratado Internacional de Aguas”, Irrigación en México, Vol. 3, no. 26, 24-84.
- Ribeiro, W. C. 2010: “Geografia política e gestão internacional dos recursos naturais”. Estudos avançados, 24 (68), 69-80. <https://doi.org/10.1590/S0103-40142010000100008>
- Schmidt, S., Ibarra V., y Hatch-Kuri, G., (Coords.) (2020). México visto desde una Geografía Política. Ciudad de México: Edit. Facultad de Filosofía y Letras, UNAM. Colección @Schola Geografía. ISBN: 978-607-30-3592-7, págs. 225. Disponible: http://ru.atheneadigital.filos.unam.mx/jspui/handle/FFYL_UNAM/3115
- Sultana, F. y Loftus A. (2014) .El derecho al agua. Economía, política y movimientos sociales. México, D.F.: Editorial Trillas.
- Swyngedouw, E. 2009: “The political economy and political ecology of the hydro-social cycle”. Journal of Contemporary Water Research & Education, 142 (1), 56-60. <https://doi.org/10.1111/j.1936-704X.2009.00054.x>
- Perreault, T. (2013). ¿Qué tipo de gobernanza para qué tipo de equidad? Hacia una teorización de la justicia en la gobernanza hídrica.
- Reunión Anual Waterlat-Gobacit, Ecuador 2013. Quito.